

景気見通し調査結果報告書

調査期間 平成 26 年 3 月

小 松 商 工 会 議 所

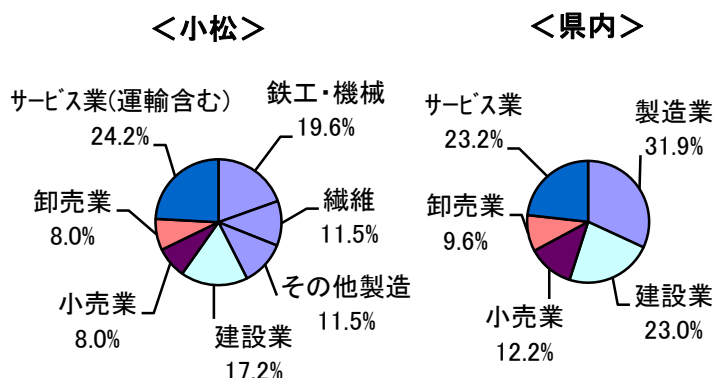
中 小 企 業 相 談 所

【調査対象】

小松商工会議所 議員・評議員企業 225社

回収率 87企業（回収率 38.7%）

| 業種 | 小松 | 県内 |
|-------------|----|-----|
| 鉄工・機械 | 17 | 162 |
| 繊維 | 10 | |
| その他製造 | 10 | |
| 建設業 | 15 | 117 |
| 小売業 | 7 | 62 |
| 卸売業 | 7 | 49 |
| サービス業(運輸含む) | 21 | 118 |
| 合計 | 87 | 508 |



景況・業況の動向

【主要な表現について】

※業況判断 …… 調査対象企業が自らの業績に下した判断

※DI 値 ……DI (デフュージョン・インデックス)とは企業の景況感を示す指数
「好転」の割合から「悪化」の割合を差し引いた値(無回答を除く)

※前 期 ……平成 25 年度第3四半期(平成 25 年 10 月～12 月)

今 期 ……平成 25 年度第4四半期(平成 26 年 1 月～3 月、但し 3 月は見込み)

来 期 ……平成 26 年度第1四半期(平成 26 年 4 月～6 月)

【各項目別の DI 値の意味について】

- (1)景 況 感……………DI 値がプラスなら「好転」を、マイナスなら「悪化」を表す。
- (2)売 上 高……………DI 値がプラスなら「増加」を、マイナスなら「減少」を表す。
- (3)売上単価……………DI 値がプラスなら「上昇」を、マイナスなら「低下」を表す。
- (4)資金繰り……………DI 値がプラスなら「好転」を、マイナスなら「悪化」を表す。
- (5)採算性(経常利益) ……DI 値がプラスなら「好転」を、マイナスなら「悪化」を表す。

(1)-1 貴企業の景況感

(単位:社)

| | 鉄工・機械 | | 繊維 | | その他製造 | | 建設業 | | 小売業 | | 卸売業 | | サービス業 | |
|-----|-------|----|----|----|-------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-------|----|
| | 今期 | 来期 | 今期 | 来期 | 今期 | 来期 | 今期 | 来期 | 今期 | 来期 | 今期 | 来期 | 今期 | 来期 |
| 好 調 | 5 | 2 | 3 | 0 | 5 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 2 |
| 不 変 | 11 | 10 | 5 | 8 | 4 | 5 | 9 | 5 | 4 | 3 | 7 | 5 | 13 | 11 |
| 悪 化 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 10 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 6 |
| 無回答 | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 総 計 | 17 | | 10 | | 10 | | 15 | | 7 | | 7 | | 21 | |

Q「景況・業況の動向」の項目における「景況感判断」に関する理由

| |
|---|
| 消費増税前の駆け込み需要(製造、建設、サービス、好転→悪化) |
| 消費増税により、景況感が不透明、欧州、中国他東南アジア諸国の状況も不透明(製造、好転→悪化) |
| コマツ栗津工場の生産が1月～3月の高い水準から、4月～6月は3割以上落ちる(製造、好転→悪化) |
| 消費増税の駆け込み需要やアベノミクス効果で今は仕事があるが、4月以降は手持ちがない (建設、好転→悪化) |
| 公共事業主体(特に土木工事)のため、第一四半期第二四半期は需要の減少が大きい (建設、好転→悪化) |
| 消費税UPに伴う先買が、今期の上昇になっていると思う。一人の買い物点数の増加にそれを感じる (小売、好転→悪化) |
| 来期の駆け込み受注による反動(製造、不変→悪化) |
| 本年に入っての見積の大幅な減少のため(建設、不変→悪化) |
| 消費増税の影響が、景況感を悪化させる・買い控え(卸売、不変→悪化) |
| 仕入原価(LNG)の高止まり、又は上昇気味で大変困っている一方、販売価格は値上げが難しいため (サービス、不変→悪化) |
| 消費税UPの影響がどう出るか、織込み済みとは言うものの、一抹の不安を覚える(製造、悪化→悪化) |
| 受注の減少(製造、悪化→悪化) |
| 円安にともなうエネルギーコストの上昇。内需不振(製造、悪化→不変) |
| 大型建設機械の製品販売が低調であったため(製造、悪化→不変) |
| 消費増税により、景況感が不透明である(製造、不変→不変) |
| 現状は増収だが、4月以降の受注見通しが不透明(製造、不変→不変) |
| 景況感は年間通して不変。四半期ごとにみれば、バスは季節商品であり、4～6月は一時期減少 (製造、不変→不変) |
| アベノミクス効果が小企業にまで届いていない。あと少なくとも1年程かかるのでは？ (製造、不変→不変) |
| 今期までの国内のみの支えが終わり、来期は海外が動き出す様なので、不変としました (製造、不変→不変) |
| 輸出は好転しているが、国内はまだ好転とはいえない(製造、不変→不変) |
| 増収増益(製造、不変→不変) |
| ほぼ、変わらず(建設、不変→不変) |
| 消費増税の駆け込みの反動が少し出てくる(建設、不変→不変) |
| 客先が、設備資金を金融、リース関係が厳しくて用意できず、新規導入が出来ず、修理で使っている状態(小売、不変→不変) |
| 中小弱小企業には、アベノミクスは今のところ効果なし(卸売、不変→不変) |
| 北陸新幹線対応(卸売、不変→不変) |
| 顧客の廃業等、新規委託の減少(サービス、不変→不変) |
| 関東地方の降雪の影響による欠航(一時的なもの)(サービス、不変→不変) |
| 売上単価があがってきた(サービス、不変→不変) |
| 今期は例年通り年度末と消費税UP前の駆け込み需要で受注増。来期は駆け込みの反動とその後不安要因多くて先々不透明(製造、好転→不変) |
| アベノミクスに期待(製造、好転→不変) |
| 消費税がらみ、東北災害復興需要が出て来ている(サービス、好転→不変) |
| 公共工事増加(サービス、好転→好転) |

(1)-2 DI値

(単位: DI)

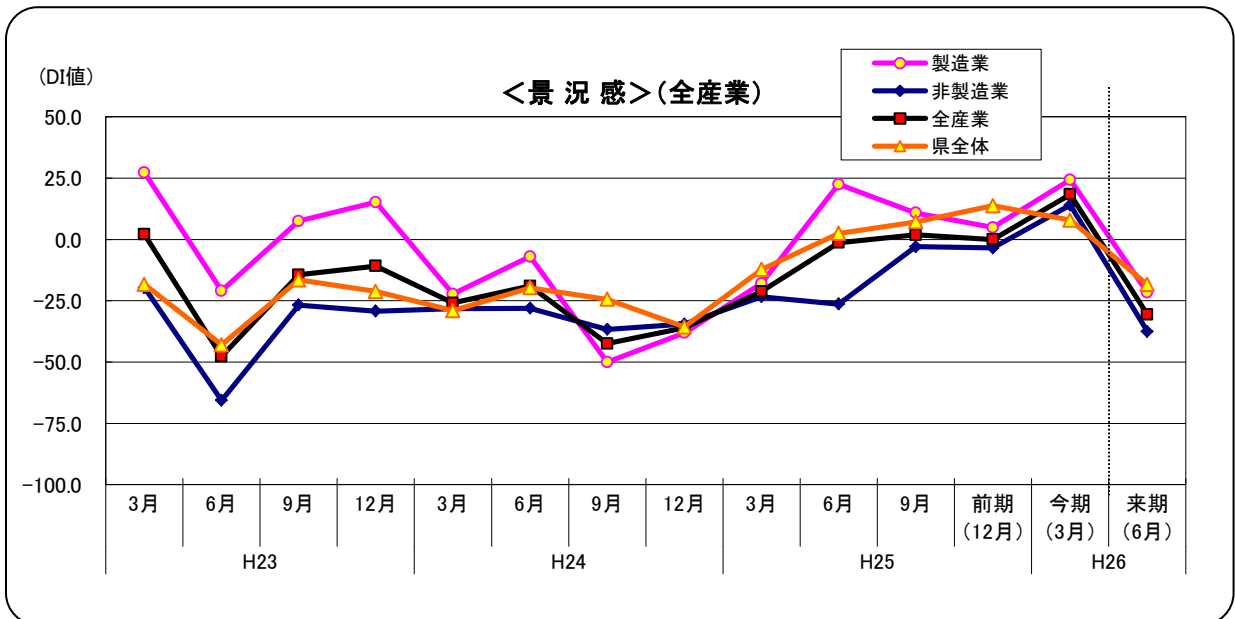
| | | 前 期 | | 今 期 | | 来 期 | |
|---------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 |
| 製 造 業 | 鉄工・機械 | 0.0 | — | 23.5 | — | ▲ 17.6 | — |
| | 繊維 | 9.1 | — | 10.0 | — | ▲ 20.0 | — |
| | その他製造 | 7.7 | — | 40.0 | — | ▲ 30.0 | — |
| | 製造計 | 4.9 | 13.2 | 24.3 | 0.6 | ▲ 21.6 | ▲ 11.8 |
| 非 製 造 業 | 建設業 | 33.3 | 26.4 | 26.7 | 28.4 | ▲ 66.7 | ▲ 12.3 |
| | 小売業 | ▲ 37.5 | 4.6 | ▲ 14.3 | ▲ 3.2 | ▲ 28.6 | ▲ 43.5 |
| | 卸売業 | ▲ 11.1 | 30.4 | 0.0 | 8.2 | ▲ 28.6 | ▲ 37.5 |
| | サービス業(運輸含む) | ▲ 17.4 | 2.4 | 19.0 | 3.4 | ▲ 21.1 | ▲ 12.2 |
| | 非製造計 | ▲ 3.4 | 14.1 | 14.0 | 11.3 | ▲ 37.5 | ▲ 21.5 |
| 全 体 | | 0.0 | 13.8 | 18.4 | 7.9 | ▲ 30.6 | ▲ 18.4 |
| 改善予測 | | ▲ 8.2 | ▲ 12.6 | ▲ 49.0 | ▲ 26.3 | — | — |

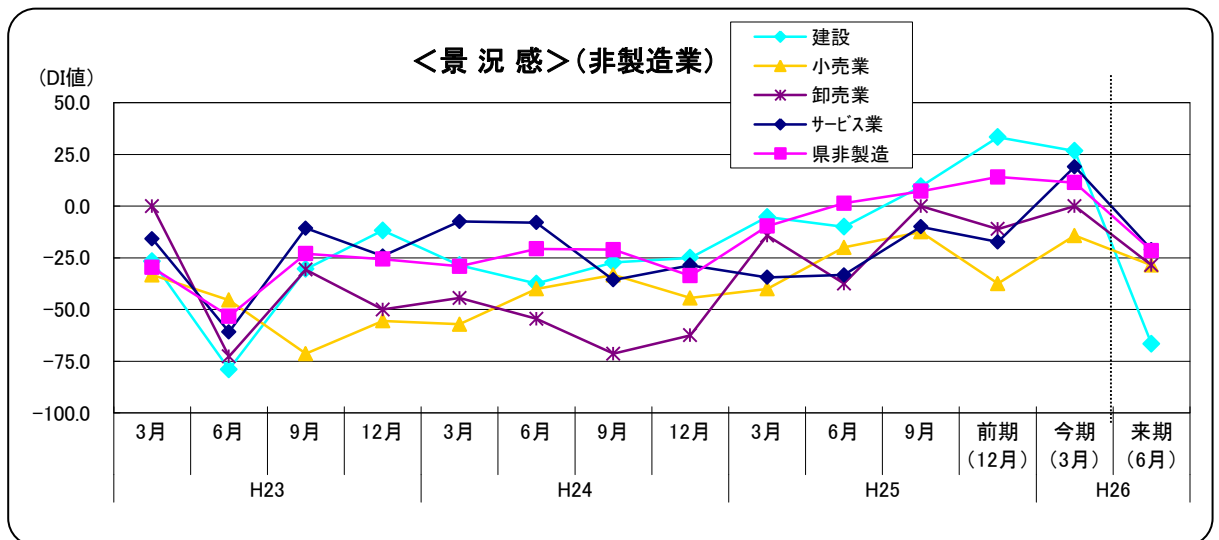
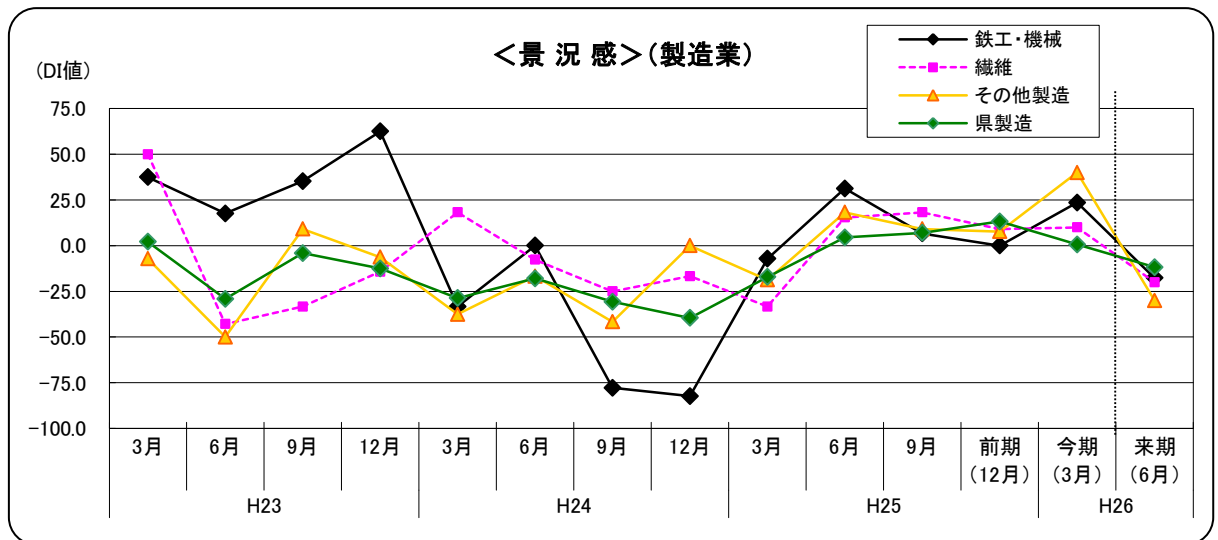
※改善予測（「来期」見通しから「今期」を差し引いた値、プラスの場合は今期より来期の方が上昇するという予測）

製造業については、鉄工・機械では前期 0.0 ポイントだったが、今期は 23.5 ポイントと回復。来期は▲17.6 ポイントと悪化の見通しを示している。繊維においては前期が9.1 ポイントであったが、今期は 10.0 ポイントとやや回復、来期が▲20.0 ポイントと悪化傾向を示している。その他製造業においては、前期から今期にかけて回復しており来期は悪化の見込みであることが伺える。

非製造業については、建設業が前期 33.3 ポイントから今期 26.7 ポイントと悪化傾向にあり、来期が▲66.7 ポイントと悪化の予測が伺える。小売については今期 23.2 ポイント回復、卸売は 11.1 ポイント回復、サービス業は 36.4 ポイント回復となっており、総じて依然厳しい状況が続いていることが伺える。

(1)-3 年代別の推移





(単位:DI)

| 区分 | 今期(H26.3) | | | 来期(H26.6) | | | 備考 |
|------|-----------|------|----|-----------|------|-----|-----|
| | 小松地区 | 北陸三県 | 全国 | 小松地区 | 北陸三県 | 全国 | |
| 製造業 | 24.3 | 20 | 10 | ▲ 21.6 | ▲ 10 | ▲ 1 | 37社 |
| 非製造業 | 14.0 | 15 | 14 | ▲ 37.5 | ▲ 1 | ▲ 1 | 50社 |
| 全体 | 18.4 | 17 | 12 | ▲ 30.6 | ▲ 5 | ▲ 1 | 87社 |

※北陸三県並びに全国の数値は 日銀金沢支店・短観(全国企業短期経済観測調査)より

(2) - (5) 売上高、売上単価、資金繰り、採算性(経常利益) DI一覧表

今期(第4四半期)の状況

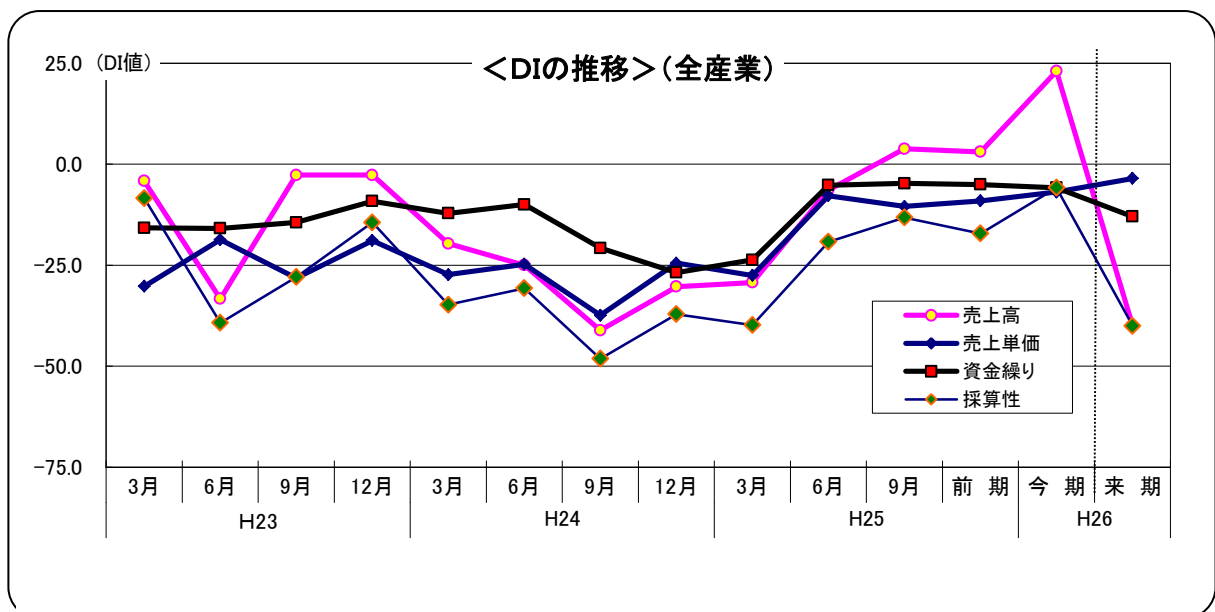
(単位:DI)

| 業種 | 売上高 | | 売上単価 | | 資金繰り | | 採算性 | |
|-------|------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|
| | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 |
| 製造業 | 24.3 | ▲ 3.1 | ▲ 10.8 | ▲ 8.0 | ▲ 5.4 | ▲ 8.0 | ▲ 2.7 | ▲ 18.5 |
| 建設業 | 26.7 | 25.0 | ▲ 13.3 | 0.9 | 7.1 | 1.7 | 14.3 | 2.6 |
| 小売業 | 0.0 | 4.8 | 0.0 | 4.8 | ▲ 42.9 | ▲ 6.5 | ▲ 42.9 | ▲ 6.5 |
| 卸売業 | 28.6 | 12.2 | ▲ 14.3 | 2.1 | ▲ 14.3 | ▲ 4.1 | ▲ 42.9 | ▲ 2.0 |
| サービス業 | 23.8 | 0.0 | 4.8 | ▲ 3.5 | 0.0 | ▲ 0.9 | 0.0 | ▲ 12.0 |
| 全体 | 23.0 | 6.5 | ▲ 6.9 | ▲ 2.4 | ▲ 5.8 | ▲ 3.6 | ▲ 5.8 | ▲ 9.1 |

来期(第1四半期)の見通し

(単位:DI)

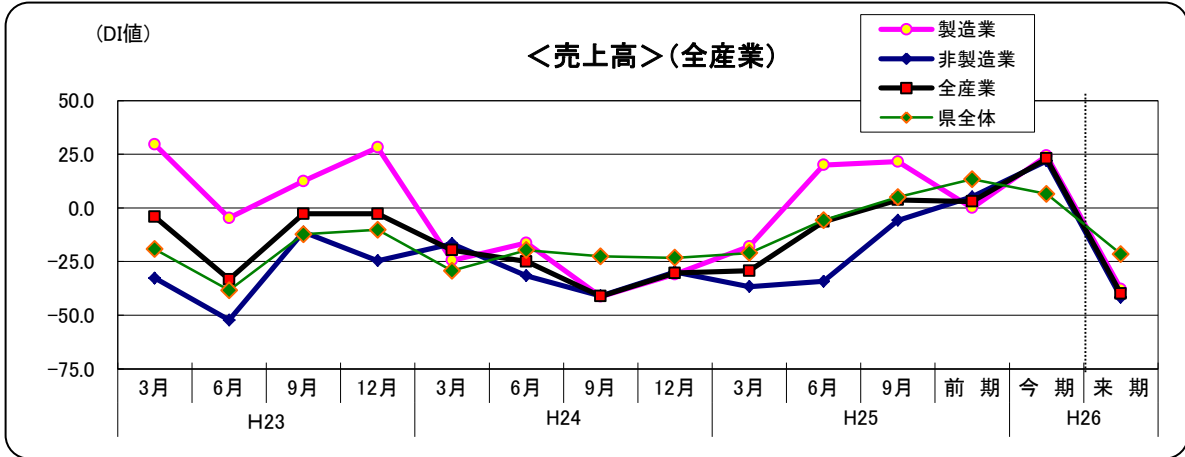
| 業種 | 売上高 | | 売上単価 | | 資金繰り | | 採算性 | |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 |
| 製造業 | ▲ 37.8 | ▲ 14.3 | 2.7 | ▲ 5.6 | 2.7 | ▲ 8.1 | ▲ 18.9 | ▲ 21.1 |
| 建設業 | ▲ 80.0 | ▲ 20.9 | ▲ 20.0 | ▲ 1.7 | ▲ 20.0 | ▲ 10.4 | ▲ 80.0 | ▲ 28.7 |
| 小売業 | ▲ 28.6 | ▲ 48.4 | 14.3 | ▲ 12.9 | ▲ 71.4 | ▲ 19.4 | ▲ 71.4 | ▲ 45.2 |
| 卸売業 | ▲ 14.3 | ▲ 27.1 | ▲ 14.3 | ▲ 2.1 | ▲ 28.6 | ▲ 12.5 | ▲ 57.1 | ▲ 37.5 |
| サービス業 | ▲ 26.3 | ▲ 15.7 | ▲ 5.3 | ▲ 9.7 | ▲ 10.5 | ▲ 5.3 | ▲ 31.6 | ▲ 20.0 |
| 全体 | ▲ 40.0 | ▲ 21.6 | ▲ 3.5 | ▲ 6.2 | ▲ 12.9 | ▲ 9.8 | ▲ 40.0 | ▲ 27.1 |
| 改善予測 (今回) | ▲ 63.0 | ▲ 28.1 | 3.4 | ▲ 3.8 | ▲ 7.1 | ▲ 6.2 | ▲ 34.2 | ▲ 18.0 |
| 改善予測 (H25.12) | ▲ 9.2 | ▲ 17.5 | ▲ 4.3 | ▲ 4.3 | ▲ 6.4 | ▲ 6.2 | ▲ 3.4 | ▲ 6.6 |
| 改善予測 (H25.9) | ▲ 13.4 | ▲ 4.2 | 1.8 | 2.3 | ▲ 3.0 | ▲ 2.4 | ▲ 1.2 | 0.1 |



(2) 売上高

(単位:DI)

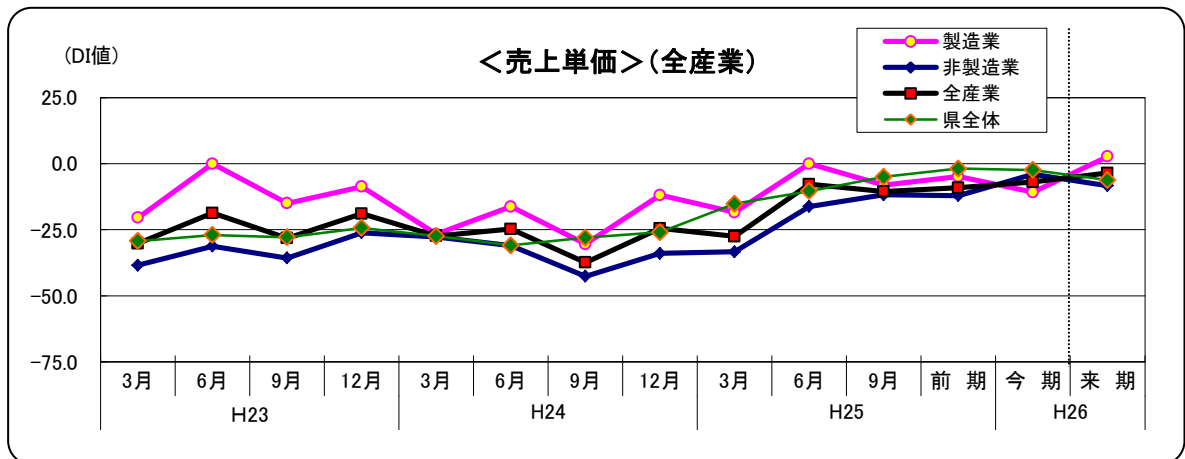
| | 製造業 | | | | 非製造業 | | | | | 全産業 | 県内 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 鉄工・機械 | 繊維 | その他 | 製造計 | 建設業 | 小売業 | 卸売業 | サービス業 | 非製造計 | | |
| 来期 | ▲ 41.2 | ▲ 20.0 | ▲ 50.0 | ▲ 37.8 | ▲ 80.0 | ▲ 28.6 | ▲ 14.3 | ▲ 26.3 | ▲ 41.7 | ▲ 40.0 | ▲ 21.6 |
| 今期 | 29.4 | 10.0 | 30.0 | 24.3 | 26.7 | 0.0 | 28.6 | 23.8 | 22.0 | 23.0 | 6.5 |
| 前期 | ▲ 5.9 | 27.3 | ▲ 15.4 | 0.0 | 44.4 | ▲ 37.5 | 11.1 | ▲ 13.0 | 5.2 | 3.0 | 13.4 |



(3) 売上単価

(単位:DI)

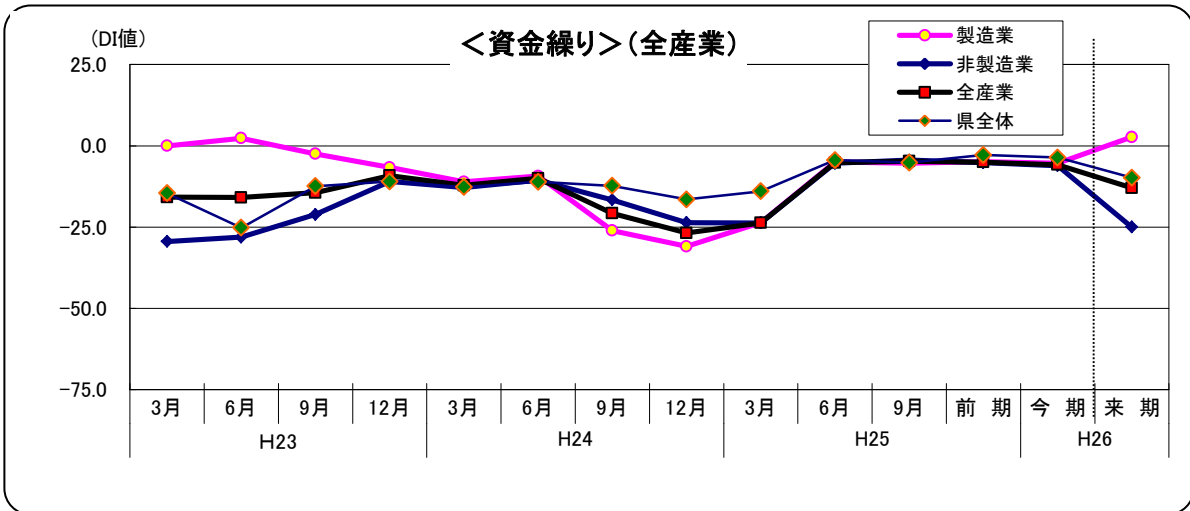
| | 製造業 | | | | 非製造業 | | | | | 全産業 | 県内 |
|----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | 鉄工・機械 | 繊維 | その他 | 製造計 | 建設業 | 小売業 | 卸売業 | サービス業 | 非製造計 | | |
| 来期 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 2.7 | ▲ 20.0 | 14.3 | ▲ 14.3 | ▲ 5.3 | ▲ 8.3 | ▲ 3.5 | ▲ 6.2 |
| 今期 | 0.0 | ▲ 20.0 | ▲ 20.0 | ▲ 10.8 | ▲ 13.3 | 0.0 | ▲ 14.3 | 4.8 | ▲ 4.0 | ▲ 6.9 | ▲ 2.4 |
| 前期 | ▲ 5.9 | 9.1 | ▲ 15.4 | ▲ 4.9 | ▲ 5.6 | ▲ 37.5 | 22.2 | ▲ 21.7 | ▲ 12.1 | ▲ 9.1 | ▲ 1.8 |



(4) 資金繰り

(単位:DI)

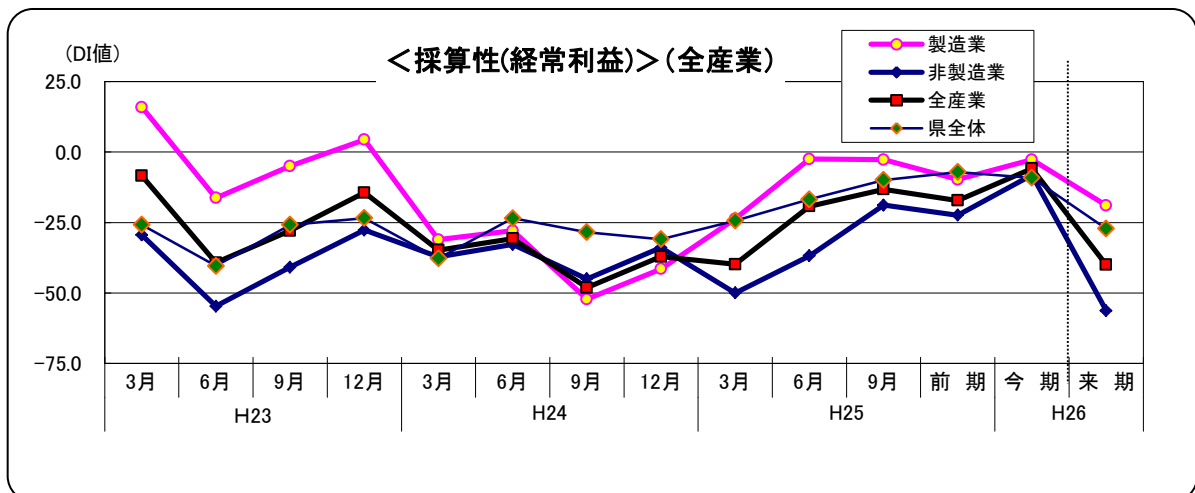
| | 製造業 | | | | 非製造業 | | | | | 全産業 | 県内 |
|----|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 鉄工・機械 | 繊維 | その他 | 製造計 | 建設業 | 小売業 | 卸売業 | サービス業 | 非製造計 | | |
| 来期 | 5.9 | ▲ 10.0 | 10.0 | 2.7 | ▲ 20.0 | ▲ 71.4 | ▲ 28.6 | ▲ 10.5 | ▲ 25.0 | ▲ 12.9 | ▲ 9.8 |
| 今期 | 5.9 | ▲ 10.0 | ▲ 20.0 | ▲ 5.4 | 7.1 | ▲ 42.9 | ▲ 14.3 | 0.0 | ▲ 6.1 | ▲ 5.8 | ▲ 3.6 |
| 前期 | ▲ 11.8 | ▲ 9.1 | 7.7 | ▲ 4.9 | 5.6 | ▲ 50.0 | 0.0 | 0.0 | ▲ 5.2 | ▲ 5.1 | ▲ 2.8 |



(5) 採算性(経常利益)

(単位:DI)

| | 製造業 | | | | 非製造業 | | | | | 全産業 | 県内 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 鉄工・機械 | 繊維 | その他 | 製造計 | 建設業 | 小売業 | 卸売業 | サービス業 | 非製造計 | | |
| 来期 | ▲ 5.9 | ▲ 20.0 | ▲ 40.0 | ▲ 18.9 | ▲ 80.0 | ▲ 71.4 | ▲ 57.1 | ▲ 31.6 | ▲ 56.3 | ▲ 40.0 | ▲ 27.1 |
| 今期 | ▲ 5.9 | ▲ 10.0 | 10.0 | ▲ 2.7 | 14.3 | ▲ 42.9 | ▲ 42.9 | 0.0 | ▲ 8.2 | ▲ 5.8 | ▲ 9.1 |
| 前期 | ▲ 11.8 | 0.0 | ▲ 15.4 | ▲ 9.8 | 0.0 | ▲ 75.0 | ▲ 11.1 | ▲ 26.1 | ▲ 22.4 | ▲ 17.2 | ▲ 7.1 |

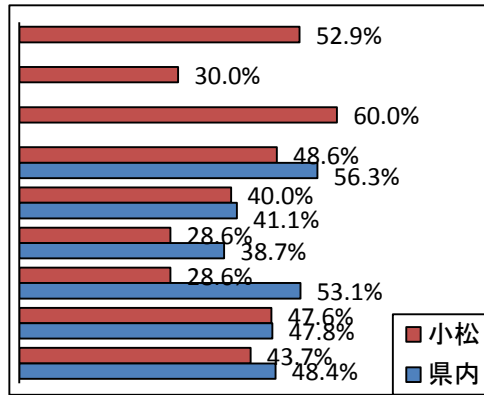


設備投資の動向

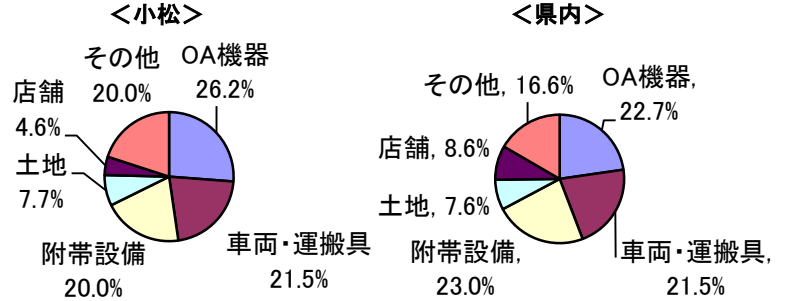
(1) 今年度後半(平成 25 年 10 月～26 年 3 月の6ヶ月)に設備投資を

| | 実施した | | |
|-------------|------|-------|-------|
| | 小松 | 県内 | |
| 鉄工・機械 | 9 社 | 52.9% | |
| 繊維 | 3 社 | 30.0% | |
| その他製造 | 6 社 | 60.0% | |
| 製造業 | 18 社 | 48.6% | 56.3% |
| 建設業 | 6 社 | 40.0% | 41.1% |
| 小売業 | 2 社 | 28.6% | 38.7% |
| 卸売業 | 2 社 | 28.6% | 53.1% |
| サービス業(運輸含む) | 10 社 | 47.6% | 47.8% |
| 全体 | 38 社 | 43.7% | 48.4% |

<業種ごとの実施した会社の比率>



| | 小松 | 県内 |
|--------|-------|-------|
| OA 機器 | 26.2% | 22.7% |
| 車両・運搬具 | 21.5% | 21.5% |
| 附帯設備 | 20.0% | 23.0% |
| 土地 | 7.7% | 7.6% |
| 店舗 | 4.6% | 8.6% |
| その他 | 20.0% | 16.6% |

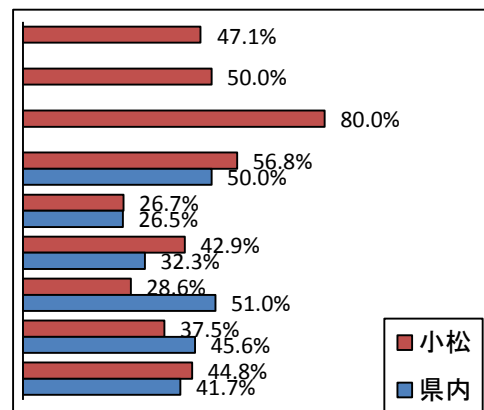


※設備投資内容(複数回答有り)

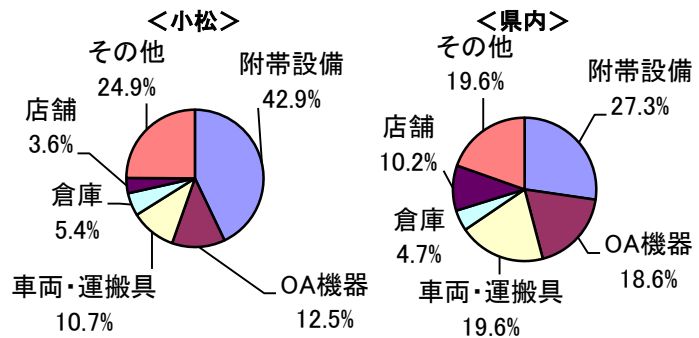
(2) 来年度前半(平成 26 年 4 月～26 年 9 月の6ヶ月)に設備投資を

| | 計画している | | |
|-------------|--------|-------|-------|
| | 小松 | 県内 | |
| 鉄工・機械 | 8 社 | 47.1% | |
| 繊維 | 5 社 | 50.0% | |
| その他製造 | 8 社 | 80.0% | |
| 製造業 | 21 社 | 56.8% | 50.0% |
| 建設業 | 4 社 | 26.7% | 26.5% |
| 小売業 | 3 社 | 42.9% | 32.3% |
| 卸売業 | 2 社 | 28.6% | 51.0% |
| サービス業(運輸含む) | 9 社 | 37.5% | 45.6% |
| 全体 | 39 社 | 44.8% | 41.7% |

<業種ごとの実施した会社の比率>

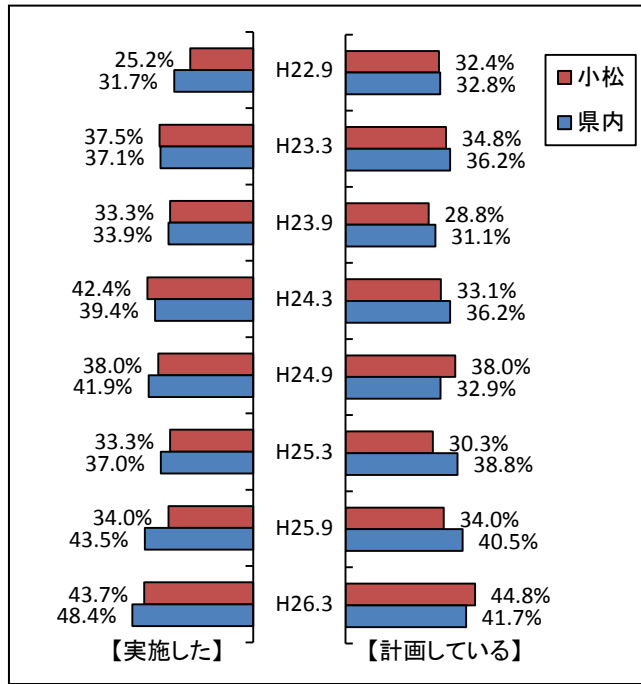


| | 小松 | 県内 |
|--------|-------|-------|
| 附帯設備 | 42.9% | 27.3% |
| OA 機器 | 12.5% | 18.6% |
| 車両・運搬具 | 10.7% | 19.6% |
| 倉庫 | 5.4% | 4.7% |
| 店舗 | 3.6% | 10.2% |
| その他 | 24.9% | 19.6% |



※設備投資内容(複数回答有)

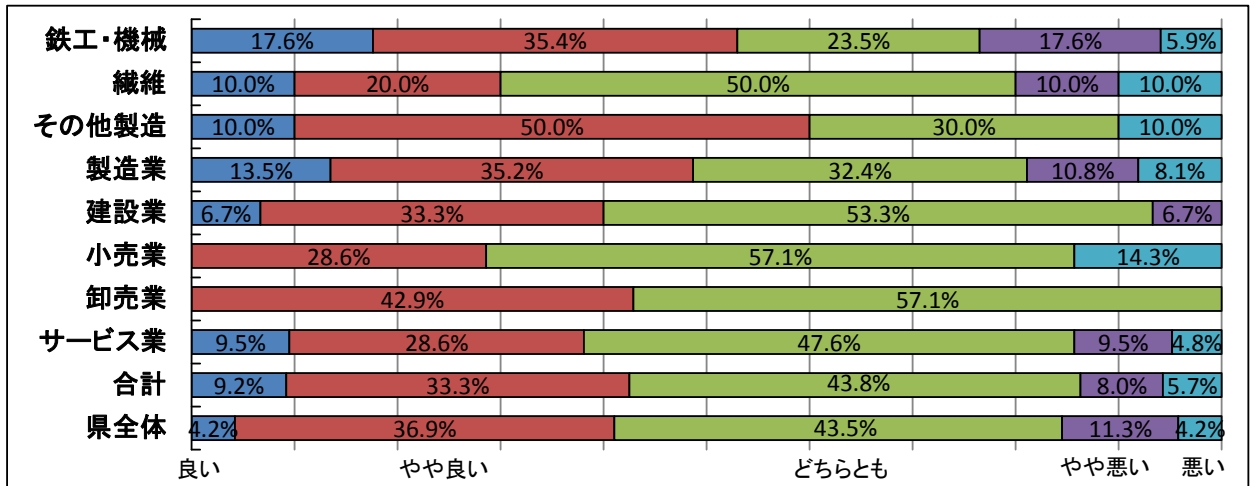
| | | 小松 | 県内 |
|--------|-------|-------|-------|
| 実施した | H22.9 | 25.2% | 31.7% |
| | H23.3 | 37.5% | 37.1% |
| | H23.9 | 33.3% | 33.9% |
| | H24.3 | 42.4% | 39.4% |
| | H24.9 | 38.0% | 41.9% |
| | H25.3 | 33.3% | 37.0% |
| | H25.9 | 34.0% | 43.5% |
| H26.3 | 43.7% | 48.4% | |
| 計画している | H22.9 | 32.4% | 32.8% |
| | H23.3 | 34.8% | 36.2% |
| | H23.9 | 28.8% | 31.1% |
| | H24.3 | 33.1% | 36.2% |
| | H24.9 | 38.0% | 32.9% |
| | H25.3 | 30.3% | 38.8% |
| | H25.9 | 34.0% | 40.5% |
| H26.3 | 44.8% | 41.7% | |



景気の現状

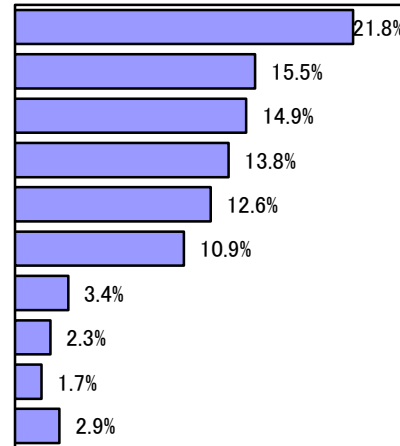
3月現在の景気状況は、どのあたりだと思いますか？

| | 良い | | やや良い | | どちらとも いえない | | やや悪い | | 悪い | |
|-------------|-------|------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 |
| 鉄工・機械 | 17.6% | | 35.4% | | 23.5% | | 17.6% | | 5.9% | |
| 繊維 | 10.0% | | 20.0% | | 50.0% | | 10.0% | | 10.0% | |
| その他製造 | 10.0% | | 50.0% | | 30.0% | | 0.0% | | 10.0% | |
| 製造業 | 13.5% | 6.2% | 35.2% | 29.6% | 32.4% | 43.8% | 10.8% | 14.2% | 8.1% | 6.2% |
| 建設業 | 6.7% | 5.2% | 33.3% | 48.3% | 53.3% | 37.9% | 6.7% | 6.9% | 0.0% | 1.7% |
| 小売業 | 0.0% | 0.0% | 28.6% | 27.4% | 57.1% | 53.2% | 0.0% | 14.5% | 14.3% | 4.8% |
| 卸売業 | 0.0% | 2.0% | 42.9% | 44.9% | 57.1% | 40.8% | 0.0% | 8.2% | 0.0% | 4.1% |
| サービス業(運輸含む) | 9.5% | 3.5% | 28.6% | 37.4% | 47.6% | 44.3% | 9.5% | 11.3% | 4.8% | 3.5% |
| 全体 | 9.2% | 4.2% | 33.3% | 36.9% | 43.8% | 43.5% | 8.0% | 11.3% | 5.7% | 4.2% |



今期(第4四半期)直面している経営上の問題点(複数回答可)

| | 小松 | | 県内 |
|---------------------|-----|-------|-------|
| 仕入単価の上昇 | 38社 | 21.8% | 23.7% |
| 販売単価の低下・上昇難 | 27社 | 15.5% | 12.1% |
| 経費の増加 | 26社 | 14.9% | 15.1% |
| 従業員の確保難 | 24社 | 13.8% | 13.0% |
| 需要の停滞、売上の減少 | 22社 | 12.6% | 14.1% |
| 大企業の進出や過当競争による競争の激化 | 19社 | 10.9% | 9.0% |
| 後継者の育成・確保 | 6社 | 3.4% | 7.2% |
| 事業資金の借入難 | 4社 | 2.3% | 1.6% |
| 金利負担の増加 | 3社 | 1.7% | 1.6% |
| その他 | 5社 | 2.9% | 2.6% |



Q「経営上の問題点」の項目における「10. その他」の意見

| |
|--|
| 親企業の長期計画が、中々具体化されず、先がわからない(鉄工・機械) |
| 今までは長いスパンで生産量の増減があったが、今は一気に上がって一気に落ちる(鉄工・機械) |
| 海外子会社の人件費の高騰(鉄工・機械) |
| 天候にめぐまれ、受注した物件は順調(建設業) |

Q「経営上の問題点」の項目における「具体的な問題点」

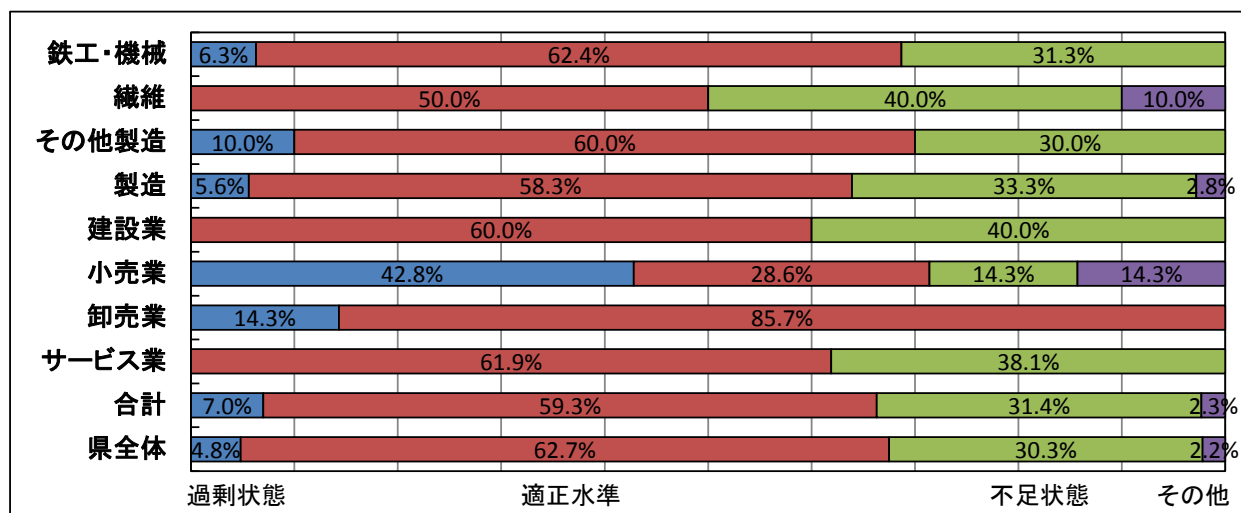
| |
|--|
| 同業他社との競争(製造業) |
| 酒類業は、規制緩和によって弱小は生き残れない(小売業) |
| 同業者間の金利競争の激化(サービス業) |
| 鋼材の値上げ(製造業) |
| 消費税率アップによる仕入単価の上昇(サービス業) |
| 原材料価格の上昇(製造業・サービス業) |
| 円安による原材料の高騰(製造業) |
| 軽油の高騰(建設業・サービス業) |
| 車両購入費の高騰(建設) |
| エネルギー費(電気・プロパン・ガス等)の高騰(製造業・サービス業) |
| 定期昇給やベースアップ等による人件費の増加(サービス業) |
| 鋼材の価格転嫁をユーザーに交渉するが、各親企業との厳しい取引関係から、中々価格が上がられない。反対に価格の値下げ要請をする企業が少なくない(製造業) |
| 得意先からの値下げ要求(製造業) |
| 企業努力(製造業) |
| 仕事の拡大をするためには設備の整理が必要だが、資金の用意が出来ず、依頼があっても製造できない状態(製造業) |
| 現在の売上はピーク時(H23/11)の55%(製造業) |
| 建機、自動車の受注の落ち込み(製造業) |
| 食品のデフレ傾向は続いている。デフレ脱却のきざしが無い(小売業) |
| 経費の増加(小売業) |
| 売上減少による固定費の増加(サービス業) |
| 個人の金つかいが少ない(サービス業) |
| 4月からの増税に伴い、買い控え等の影響が懸念される(小売業・サービス業) |

| |
|---------------------------------------|
| 大企業との賃金格差の拡大に伴う、従業員の確保難(製造業) |
| 溶接工の不足(製造業) |
| 設計社員を募集しても応募がなく、人材不足である(製造業) |
| バス生産需要に対し、生産要員確保(社外応援も含め)に苦労している(製造業) |
| 派遣社員不足(製造業) |
| 今期4月の新卒(高・短大)ができなかった(製造業) |
| 従業員の高齢化(製造業) |
| 3Kに希望者は少ない(建設業) |

企業における諸問題の影響や対策等について

1. 現在の雇用状況については、どの状態と思われますか

| | 過剰 | | 適正 | | 不足 | | その他 | |
|-------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 |
| 鉄工・機械 | 6.3% | | 62.4% | | 31.3% | | 0.0% | |
| 繊維 | 0.0% | | 50.0% | | 40.0% | | 10.0% | |
| その他製造 | 10.0% | | 60.0% | | 30.0% | | 0.0% | |
| 製造業 | 5.6% | 7.5% | 58.3% | 65.0% | 33.3% | 26.3% | 2.8% | 1.3% |
| 建設業 | 0.0% | 0.0% | 60.0% | 53.3% | 40.0% | 41.7% | 0.0% | 5.0% |
| 小売業 | 42.9% | 9.3% | 28.6% | 66.7% | 14.3% | 22.2% | 14.3% | 1.9% |
| 卸売業 | 14.3% | 6.1% | 85.7% | 85.7% | 0.0% | 8.2% | 0.0% | 0.0% |
| サービス業(運輸含む) | 0.0% | 3.5% | 61.9% | 57.4% | 38.1% | 37.4% | 0.0% | 1.7% |
| 全体 | 7.0% | 4.8% | 59.3% | 62.7% | 31.4% | 30.3% | 2.3% | 2.2% |



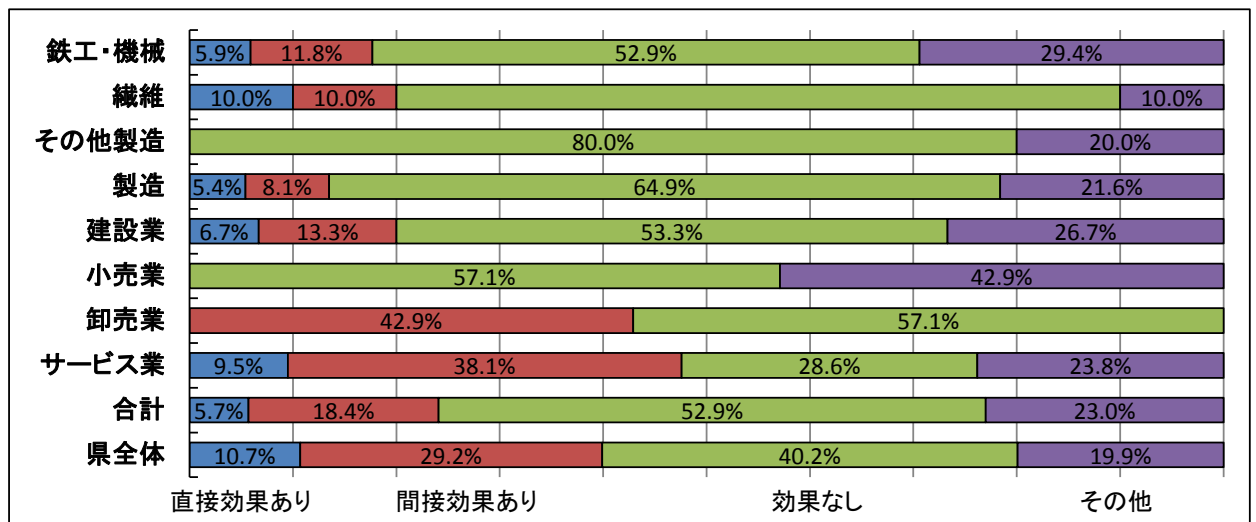
Q「雇用状況」の項目における「④その他」の意見

| |
|---|
| 全体には適正だが、一般事務職等は過剰(製造業) |
| パート、アルバイト人員の不足。どうしても社員としての採用となってしまう、経費がかさむ (小売業) |

2. 平成26年度末に北陸新幹線が金沢で開業となります。北陸新幹線の経済効果についておきします。

(1) 貴社への経済効果はありますか

| | 直接効果がある | | 間接効果がある | | 効果なし | | その他 | |
|-------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 | 小松 | 県内 |
| 鉄工・機械 | 5.9% | | 11.8% | | 52.9% | | 29.4% | |
| 繊維 | 10.0% | | 10.0% | | 70.0% | | 10.0% | |
| その他製造 | 0.0% | | 0.0% | | 80.0% | | 20.0% | |
| 製造業 | 5.4% | 9.8% | 8.1% | 26.4% | 64.9% | 46.0% | 21.6% | 17.8% |
| 建設業 | 6.7% | 2.6% | 13.3% | 28.1% | 53.3% | 40.4% | 26.7% | 28.9% |
| 小売業 | 0.0% | 14.5% | 0.0% | 22.6% | 57.1% | 46.8% | 42.9% | 16.1% |
| 卸売業 | 0.0% | 10.2% | 42.9% | 38.8% | 57.1% | 40.8% | 0.0% | 10.2% |
| サービス業(運輸含む) | 9.5% | 18.3% | 38.1% | 33.9% | 28.6% | 27.8% | 23.8% | 20.0% |
| 全体 | 5.7% | 10.7% | 18.4% | 29.2% | 52.9% | 40.2% | 23.0% | 19.9% |



Q「北陸新幹線の経済効果」の項目における「①②具体的意見」、「④その他」の意見

① 直接効果がある（増加入込客が直接消費することによる経済効果）

| |
|--------------------------------|
| 北陸観光需要拡大により、バス事業者の保有拡大に期待（製造業） |
| 工事の増大で期待される（建設業） |
| 旅行客の増加によるバス利用の増加（運輸業） |
| マイナス影響で、航空旅客の減少が想定される（サービス業） |

② 間接効果がある（直接効果により誘発される経済効果）

| |
|-------------------------------------|
| 観光客の増加で、経済効果が出る（製造業） |
| 建物のリフォーム等が考えられる（建設業） |
| 観光産業への卸売業のため（卸売業） |
| 金沢市での売上増（卸売業） |
| 交流人口増により消費が増大し、物量が増える（運輸業） |
| お客様の売上増加、設備投資計画から借入相談に若干影響あり（サービス業） |

④ その他

| |
|------------------------------|
| わからない |
| 新幹線工事による建機受注が見込めるかもしれない(製造業) |
| 新幹線の設備の受注の獲得(製造業) |
| 余り、効果がないと思う(サービス業) |
| 小松空港の東京便の減便(小売業) |

(2) 貴社の、北陸新幹線対策をお聞かせ下さい

| |
|---|
| 特になし |
| 人の動きが活発になるので、人財が外へ出ていかない様、魅力ある企業にしていくための対策を考え中(製造業) |
| 東京を中心に出張の際、時間やコストを基に、交通手段を考える程度(製造業) |
| 観光、自動車メーカーの情報を密に行うこと(製造業) |
| 小松加賀地区にはマイナス効果、国内航空便の減便来ない方がよい(製造業) |
| 東京、金沢間の開通では、ほとんど利用メリットが少ない。羽田小松便の本数が少なくなるのは困る(製造業) |
| 新幹線白山車両基地への設備工事(製造業) |
| 出来れば土産品の製造も考慮中(製造業) |
| 路線決定土地上の家の移転立替等(建設業) |
| 新幹線関連業種へのアプローチ(建設業) |
| 早く米原まで完成してほしい(建設業) |
| 今後の金沢～敦賀間に期待している(建設業) |
| 金沢方面に取引を拡大(卸売業) |
| 卸売商品だけでなく、小売商品を開発し売り込む(卸売業) |
| 他県に店の存在を知らすホームページの拡大(小売業) |
| 着地型施行の増売(サービス業) |
| 観光路線の強化(サービス業) |
| 車両増(サービス業) |
| 当地での誘客効果を高めることで、間接的な経済効果を期待(サービス業) |
| 国際線の拡充、羽田経由乗継便の利用促進(サービス業) |
| 南加賀の客集め(サービス業) |

(3) 景気全般(北陸新幹線の経済効果や期待感など含む)について、ご意見をお聞かせ下さい

| |
|--|
| 製造業には関係ないと思われる(製造業) |
| 第三次産業が潤う(製造業) |
| 小松地区においては、経済期待感はほぼ零に等しいと思われる(製造業) |
| 下支えにはなると考えられるが、業種柄、特に恩恵はない(製造業) |
| 東京への出張が少ないので余り期待はない(製造業) |
| 金沢のみの観光客誘致ではなく、北陸全体で活況する事に期待する(製造業) |
| 県内への観光客の増加、消費の活発化を期待する(製造業) |
| 小松への集客力の工夫、知恵(製造業) |
| 首都圏とのビジネス活性化期待(製造業) |
| 東日本復興、東京オリンピックへの公共投資が前進すれば、国内の景気回復につながると思考する。消費増税は景気の足を引っ張る(製造業) |
| 商談件数の増加、設備投資の増加、求人増加等により、景気的には上昇している様に感じる (製造業) |

| |
|--|
| 新商品開発を実施し、市場を作る(製造業) |
| 間接的に良好に進む(製造業) |
| 消費税 8%後の、景気変動を注視したい(製造業) |
| 4~7 月位は落ち込む様子。8 月以降持ち直しに期待(製造業) |
| お客様の生産計画が下降傾向(製造業) |
| 金沢がミニ東京化しないように(製造業) |
| アベノミクス3本の矢、成長戦略で投資減税は魅力があるが、仕事量が増えるか不透明 (製造業) |
| 厳しい状況は関係先同様で夢はあるかな?(製造業) |
| まだ、実感が無い(建設業) |
| 労務単価が上がったが、4月以降の状況があまり見えてこない(建設業) |
| 新規の県外企業の進出に期待する(建設業) |
| 金沢や能登半島のみ、小松は今ひとつか?(建設業) |
| 小松は通過で、金沢がうるおう感じですか(小売業) |
| 金沢は活況、小松の人は買い物を金沢に行く(卸売業) |
| 金沢は終着駅なので、経済効果があると思われる(卸売業) |
| 金沢開通による客足の増加は確実。後は石川県の鮮度(小売業) |
| 景気としては上昇感があるが、航空機便には影響あり(サービス業) |
| エネルギー業界については、直接新幹線効果は薄いのではないかと(サービス業) |
| 消費増税前の前倒し仕入用として、借入相談が若干増えたため、4月以降の景気動向、当行の収益性は不透明な部分が多い(サービス業) |
| サービス業にとっては、増加を見込みたいが、それに伴う投資効果懸念(サービス業) |
| 旅行客の増加による景気回復(サービス業) |
| 石川県全体にとっては絶好のチャンスを迎える(サービス業) |
| サービス業が期待できる(建設業) |
| ハイレベルの食事に関心よせるように(サービス業) |

■ その他、ご意見などについてお聞かせ下さい。

| |
|--|
| ①同業者の廃業が多くなってきた。早期の原発再稼働。 |
| ②小松の人が、小松の商品を買う運動を広げる。 |
| ③小松市がトヨタや日立の様な市になったらいい。 |
| ④映画館もない。1000 人程度一度に集まるホテルもない。百貨店もない所に人が集まる理由がない。人が定住する理由がない。 |
| ⑤中国との戦争、アメリカとの関係が心配である。 |
| ⑥とにかく新幹線の金沢以西の早期着工、完成。 |
| ⑦中小弱小企業では対応無理、国県市のリーダーシップが必要です。 |

会議所コメント：

①②⑦

行政の関連部署や業界団体等と連携を図り、会員事業所のご要望にお応えすべく対応して参ります。

③④⑤⑥

本所の関係委員会・部会等での議論を踏まえ、中小企業の発展を目的とした適切な要望・提言活動を継続的に実施してまいります。

—小松商工会議所—